

Отчёт
о независимой оценке
качества условий оказания услуг
организациями образования
муниципального образования
город Новочеркасск Ростовской области

Общая информация

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями образования (далее НОКУОУ) является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления гражданам информации о качестве условий оказания услуг организациями образования, а также в целях повышения качества их деятельности.

Организация – оператор проведения НОКУОУ организациями образования муниципального образования город Новочеркасск Ростовской области - ООО «Инфорс».

Источниками информации, использованными при НОКУОУ организациями образования являются:

1. Официальный сайт Управления образования МО г. Новочеркасск
2. Официальные сайты учреждений образования г. Новочеркаска
3. Информационные стенды в учреждениях образования г. Новочеркаска
4. Анкетирование получателей услуг (далее – респондентов)

Основные понятия, используемые при проведении НОКУОУ организациями образования:

Наблюдение – метод сбора информации о наличии информации на информационных стендах и конкретных условиях оказания услуг.

Изучение информации на сайтах – метод сбора информации о наличии необходимой информации и обратной связи.

Анкетирование – метод проведения социологических опросов в соответствии с разработанной анкетой (может проводиться в электронном виде через сеть «Интернет» или методом телефонного опроса).

Анкета – опросный лист, заполняемый респондентом (либо сотрудником организации-оператора на основании ответов респондента) по разработанным правилам.

Респонденты – лица, принявшие участие в анкетировании.

Показатели, характеризующие общие критерии НОКУОУ организациями образования определены приказами Минкультуры РФ от 27.04.2018 № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры» (в отношении организаций № 1-3 в приложении), Минобрнауки РФ от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», Правительственной телеграммой Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 08.10.2018г. № 11-3/10/П-7125.

В соответствии с собранными данными по соответствующим показателям рассчитывался интегральный показатель в балльном значении.

По значениям интегральных показателей производился расчёт общего балла организации образования, в отношении которой проводилась независимая оценка условий качества оказания услуг.

По значению общего балла определялся рейтинг организации образования внутри муниципального образования.

На основании полученных данных рассчитывался показатель оценки качества условий оказания услуг в сфере образования по муниципальному образованию в целом.

**Перечень организаций образования муниципального
образования город Новочеркасск Ростовской области, в
отношении которых проводилась независимая оценка качества
условий оказания услуг**

<i>№ п.п.</i>	<i>Наименование организации образования</i>	<i>Кол-во респондентов</i>	<i>Из них инвалидов</i>
1.	МБОУ СОШ №1	77	7
2.	МБОУ СОШ №2	50	6
3.	МБОУ СОШ №5	60	8
4.	МБОУ СОШ №7	70	10
5.	МБОУ СОШ №8	61	6
6.	МБОУ СОШ №9	51	6
7.	МБОУ СОШ №10	50	5
8.	МБОУ СОШ №15	63	8
9.	МБОУ СОШ №17	52	7
10	МБОУ СОШ №19	50	5

**Критерии оценки качества условий оказания услуг
организациями образования**

<i>№ п.п.</i>	<i>Показатели</i>
1.	<i>Наличие информации на информационных стендах:</i>
1.1.	Наличие информации о деятельности организации
1.2.	Количество материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами (должно быть)
1.3.	Количество фактически размещённых материалов из п.1.2. (фактическое наличие)
2.	<i>Официальный сайт организации:</i>
2.1.	Наличие сайта, адрес в интернете
2.2.	Наличие информации об организации на её сайте
2.3.	Количество материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами (должно быть)
2.4.	Количество фактически размещённых материалов из п.2.3. (фактическое наличие)
3.	<i>Официальный сайт организации:</i>
3.1.	Наличие на сайте информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (№ тел., e-mail, электронные сервисы для подачи электронного обращения – жалобы, предложения, - получение консультации по оказываемым услугам и др.)
3.2.	Наличие раздела «Часто задаваемые вопросы»
3.3.	Наличие технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг данной организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на неё;
3.4.	Наличие иного способа дистанционного взаимодействия (например, горячая линия или «Оставьте свой телефон, мы Вам перезвоним» или др.)

2. Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг

(для организаций культуры и образования применяется критерий «Комфортность предоставления услуг» - № 392 – ФЗ)

<i>№ п.п.</i>	<i>Показатели</i>
1.	1. Наличие комфортных условий для предоставления услуг:
1.1.	Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью
1.2.	Навигация внутри помещения организации (указатели)
1.3.	Наличие и доступность питьевой воды
1.4.	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений
1.5.	Транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте, наличие парковки)
1.6.	Доступность записи на получение услуги (по телефону, на сайте, при личном посещении)
1.7.	Иные параметры, установленные ведомственным нормативным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти

3. Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов

<i>№ п.п.</i>	<i>Показатели</i>
1.	Наличие в помещениях организации и на прилегающей территории:
1.1.	Входных групп, оборудованных пандусами
1.2.	Выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов
1.3.	Расширенных дверных проёмов, поручней

1.4.	Специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации
2.	<i>Наличие условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:</i>
2.1.	Дублирование для инвалидов по зрению, слуху звуковой и зрительной информации
2.2.	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
2.3.	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
2.4.	Наличие альтернативной версии официального сайта организации для инвалидов по зрению
2.5.	Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещении организации и на прилегающей территории
2.6.	Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому

Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг организациями образования

1. Открытость и доступность информации об организации образования

а) Соответствие информации о деятельности организации образования, размещённой на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, размещённой на информационных стендах в помещении организации образования; на официальном сайте организации в сети «Интернет» ($P_{инф}$).

Для расчёта показателя применялась формула:

$$P_{инф} = \left(\frac{И_{стенд} + И_{сайт}}{2 \times И_{норм}} \right) \times 100 \quad (1.1)$$

где:

$I_{стенд}$ – количество информации, размещённой на информационных стендах в помещении организации;

$I_{сайт}$ – количество информации, размещённой на официальном сайте организации образования в сети «Интернет»;

$I_{норм}$ – количество информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

<i>№ п. п.</i>	<i>Наименование организации образования</i>	<i>Показатель 1.1.</i>
1.	МБОУ СОШ № 1	100
2.	МБОУ СОШ № 2	100
3.	МБОУ СОШ № 5	100
4.	МБОУ СОШ № 7	100
5.	МБОУ СОШ № 8	100
6.	МБОУ СОШ № 9	100
7.	МБОУ СОШ № 10	100
8.	МБОУ СОШ № 15	100
9.	МБОУ СОШ № 17	100
10	МБОУ СОШ № 19	100

б) Значение показателя оценки качества «Наличие на официальном сайте организации образования информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование ($P_{\text{дист}}$) .

Данный показатель определялся по формуле:

$$P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}} \quad (1.2)$$

где:

$T_{\text{дист}}$ – количество баллов за каждый дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый способ);

$C_{\text{дист}}$ – количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации культуры.

При наличии и функционировании более трёх дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг показатель оценки качества ($P_{\text{дист}}$) принимает значение 100 баллов

<i>№ п. п.</i>	<i>Наименование организации образования</i>	<i>Показатель 1.2.</i>
1.	МБОУ СОШ № 1	100
2.	МБОУ СОШ № 2	100
3.	МБОУ СОШ № 5	100
4.	МБОУ СОШ № 7	100
5.	МБОУ СОШ № 8	100
6.	МБОУ СОШ № 9	100
7.	МБОУ СОШ № 10	100
8.	МБОУ СОШ № 15	100
9.	МБОУ СОШ № 17	100
10	МБОУ СОШ № 19	100

в) Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации образования, размещённой на информационных стендах в помещении организации образования, на официальном сайте организации образования ($\Pi_{уд}^{откр}$).

Данный показатель определялся по формуле:

$$\Pi_{уд}^{откр} = \left(\frac{У_{стенд} + У_{сайт}}{2 \times Ч_{общ}} \right) \times 100 \quad (1.3)$$

где:

$У_{стенд}$ – число получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации, размещённой на информационных стендах в помещении организации культуры;

$У_{сайт}$ – число получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации, размещённой на официальном сайте организации;

$Ч_{общ}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

<i>№ п.п.</i>	<i>Наименование организации культуры</i>	<i>Показатель 1.3.</i>
1.	МБОУ СОШ № 1	96
2.	МБОУ СОШ № 2	98
3.	МБОУ СОШ № 5	100
4.	МБОУ СОШ № 7	88
5.	МБОУ СОШ № 8	94
6.	МБОУ СОШ № 9	95
7.	МБОУ СОШ № 10	93
8.	МБОУ СОШ № 15	84
9.	МБОУ СОШ № 17	89
10	МБОУ СОШ № 19	94

2. Комфортность условий предоставления услуг

а) Обеспечение в организации образования комфортных условий предоставления услуг: наличие комфортной зоны отдыха, оборудованной соответствующей мебелью; наличие и понятность навигации в помещении; наличие и доступность питьевой воды в помещении, наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в организации; удовлетворительное санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность (наличие общественного транспорта, парковки); иные условия ($\Pi_{\text{комф усл}}$).

Показатель рассчитывался по формуле:

$$\Pi_{\text{комф усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}} \quad (2.1)$$

где:

$T_{\text{комф}}$ – количество баллов за каждое комфортное условие предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$C_{\text{комф}}$ – количество комфортных условий предоставления услуг.

При наличии пяти и более комфортных условий предоставления услуг показатель оценки качества ($\Pi_{\text{комф усл}}$) принимает значение 100 баллов.

<i>№ п. п.</i>	<i>Наименование организации образования</i>	<i>Показатель 2.1.</i>
1.	МБОУ СОШ № 1	100
2.	МБОУ СОШ № 2	100
3.	МБОУ СОШ № 5	100
4.	МБОУ СОШ № 7	100
5.	МБОУ СОШ № 8	100
6.	МБОУ СОШ № 9	100
7.	МБОУ СОШ № 10	100
8.	МБОУ СОШ № 15	100
9.	МБОУ СОШ № 17	100
10	МБОУ СОШ № 19	100

Показатель б) «Время ожидания предоставления услуги» не применяется для оценки организаций в сфере образования и культуры (статья 36.1 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», статья 95.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»)

в) Доля получателей услуг удовлетворённых комфортностью предоставления услуг организацией образования ($\Pi_{уд}^{комф}$).

Расчет проводился по формуле:

$$\Pi_{уд}^{комф} = \frac{U_{комф}}{Ч_{общ}} \times 100 \quad (2.3)$$

где:

$U_{комф}$ – число получателей услуг, удовлетворённых комфортностью предоставления услуг организацией образования;

$Ч_{общ}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

<i>№ п. п.</i>	<i>Наименование организации образования</i>	<i>Показатель 2.3.</i>
1.	МБОУ СОШ № 1	97
2.	МБОУ СОШ № 2	96
3.	МБОУ СОШ № 5	100
4.	МБОУ СОШ № 7	95
5.	МБОУ СОШ № 8	95
6.	МБОУ СОШ № 9	98
7.	МБОУ СОШ № 10	90
8.	МБОУ СОШ № 15	79
9.	МБОУ СОШ № 17	72
10	МБОУ СОШ № 19	73

3. Доступность услуг для инвалидов:

а) оборудование помещений организации образования и прилегающей к ней территории с учётом доступности для инвалидов: наличие оборудования входных групп пандусами (подъёмными платформами); выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов и др. ($P_{\text{орг дост}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{орг дост}} = T_{\text{орг дост}} \times C_{\text{орг дост}} \quad (3.1)$$

где:

$T_{\text{орг дост}}$ – количество баллов за каждое условие доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{орг дост}}$ - количество условий доступности организации для инвалидов.

При наличии пяти и более условий доступности услуг для инвалидов показатель оценки качества ($P_{\text{орг дост}}$) принимает значение 100 баллов.

<i>№ п. п.</i>	<i>Наименование организации образования</i>	<i>Показатель 3.1.</i>
1.	МБОУ СОШ № 1	0
2.	МБОУ СОШ № 2	20
3.	МБОУ СОШ № 5	0
4.	МБОУ СОШ № 7	0
5.	МБОУ СОШ № 8	0
6.	МБОУ СОШ № 9	0
7.	МБОУ СОШ № 10	0
8.	МБОУ СОШ № 15	100
9.	МБОУ СОШ № 17	0
10	МБОУ СОШ № 19	100

Б) Обеспечение в организации образования условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); наличие альтернативной версии официального сайта организации образования для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации образования, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации образования и на прилегающей территории; наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому ($P_{\text{услуг дост}}$) определялось по формуле:

$$P_{\text{услуг дост}} = T_{\text{услуг дост}} \times C_{\text{услуг дост}} \quad (3.2)$$

где:

$T_{\text{услуг дост}}$ – количество баллов за каждое условие доступности, позволяющее инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{услуг дост}}$ – количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

При наличии пяти и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, показатель оценки качества ($P_{\text{услуг дост}}$) принимает значение 100 баллов.

<i>№ п. п.</i>	<i>Наименование организации образования</i>	<i>Показатель 3.2.</i>
1.	МБОУ СОШ № 1	0
2.	МБОУ СОШ № 2	20
3.	МБОУ СОШ № 5	0
4.	МБОУ СОШ № 7	0
5.	МБОУ СОШ № 8	0
6.	МБОУ СОШ № 9	0
7.	МБОУ СОШ № 10	0
8.	МБОУ СОШ № 15	100
9.	МБОУ СОШ № 17	0
10	МБОУ СОШ № 19	100

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов» ($\Pi_{\text{дост уд}}$) определялось методом анкетирования среди респондентов - лиц с ограниченными возможностями, по формуле:

$$\Pi_{\text{дост уд}}^{\text{дост}} = \left(\frac{\text{Удост}}{\text{Чинв}} \right) \times 100 \quad (3.3)$$

где:

$U_{\text{дост}}$ – число получателей услуг-инвалидов, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов;

$Ч_{\text{инв}}$ – число опрошенных получателей услуг – инвалидов.

<i>№ п. п.</i>	<i>Наименование организации образования</i>	<i>Показатель 3.3.</i>
1.	МБОУ СОШ № 1	86
2.	МБОУ СОШ № 2	67
3.	МБОУ СОШ № 5	53
4.	МБОУ СОШ № 7	20
5.	МБОУ СОШ № 8	63
6.	МБОУ СОШ № 9	83
7.	МБОУ СОШ № 10	80
8.	МБОУ СОШ № 15	87
9.	МБОУ СОШ № 17	72
10	МБОУ СОШ № 19	75

4. Доброжелательность, вежливость работников организаций образования

а) Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организаций образования, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию образования ($\Pi_{\text{перв.конт уд}}$) определялся по формуле:

$$\Pi_{\text{перв.конт уд}} = \left(\frac{\text{Уперв.конт}}{\text{Чобщ}} \right) \times 100 \quad (4.1)$$

где:

$U_{\text{перв.конт}}$ – число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации образования, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$Ч_{\text{общ}}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

<i>№ п. п.</i>	<i>Наименование организации образования</i>	<i>Показатель 4.1.</i>
1.	МБОУ СОШ № 1	99
2.	МБОУ СОШ № 2	94
3.	МБОУ СОШ № 5	100
4.	МБОУ СОШ № 7	94
5.	МБОУ СОШ № 8	95
6.	МБОУ СОШ № 9	94
7.	МБОУ СОШ № 10	100
8.	МБОУ СОШ № 15	87
9.	МБОУ СОШ № 17	88
10	МБОУ СОШ № 19	100

Б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации образования, обеспечивающих непосредственное оказание услуги, при обращении в организацию образования ($\Pi_{\text{оказ усл}}$) определялось по формуле:

$$\Pi_{\text{оказ усл}}^{\text{уд}} = \left(\frac{\text{Указ. усл}}{\text{Чобщ}} \right) \times 100 \quad (4.2)$$

где:

$\text{У}_{\text{оказ усл}}$ – число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

<i>№ п. п.</i>	<i>Наименование организации образования</i>	<i>Показатель 4.2.</i>
1.	МБОУ СОШ № 1	100
2.	МБОУ СОШ № 2	100
3.	МБОУ СОШ № 5	100
4.	МБОУ СОШ № 7	94
5.	МБОУ СОШ № 8	100
6.	МБОУ СОШ № 9	94
7.	МБОУ СОШ № 10	100
8.	МБОУ СОШ № 15	94
9.	МБОУ СОШ № 17	96
10	МБОУ СОШ № 19	100

в) Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников, организации образования при использовании дистанционных форм взаимодействия ($\Pi_{\text{вежл.дист уд}}$) определялось по формуле:

$$\Pi_{\text{вежл.дист уд}} = \left(\frac{\text{Увеж л. дист}}{\text{Чобщ}} \right) \times 100 \quad (4.3)$$

где:

$U_{\text{вежл дист}}$ – число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$Ч_{\text{общ}}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

<i>№ п. п.</i>	<i>Наименование организации образования</i>	<i>Показатель 4.3.</i>
1.	МБОУ СОШ № 1	99
2.	МБОУ СОШ № 2	96
3.	МБОУ СОШ № 5	100
4.	МБОУ СОШ № 7	99
5.	МБОУ СОШ № 8	100
6.	МБОУ СОШ № 9	100
7.	МБОУ СОШ № 10	100
8.	МБОУ СОШ № 15	95
9.	МБОУ СОШ № 17	96
10	МБОУ СОШ № 19	100

5. Удовлетворённость условиями оказания услуг.

А) Значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации образования)» ($P_{\text{реком}}$) определялось по формуле:

$$P_{\text{реком}} = \left(\frac{U_{\text{реком}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100 \quad (5.1)$$

где:

$U_{\text{реком}}$ – число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была такая возможность выбора организации);

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

<i>№ п. п.</i>	<i>Наименование организации образования</i>	<i>Показатель 5.1.</i>
1.	МБОУ СОШ № 1	99
2.	МБОУ СОШ № 2	90
3.	МБОУ СОШ № 5	100
4.	МБОУ СОШ № 7	93
5.	МБОУ СОШ № 8	95
6.	МБОУ СОШ № 9	100
7.	МБОУ СОШ № 10	100
8.	МБОУ СОШ № 15	95
9.	МБОУ СОШ № 17	86
10	МБОУ СОШ № 19	100

б) Доля получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг ($\Pi_{\text{орг усл уд}}$) определялся по формуле:

$$\Pi_{\text{орг.усл}}^{\text{уд}} = \left(\frac{\text{Уорг. усл}}{\text{Чобщ}} \right) \times 100 \quad (5.2)$$

Где:

$U_{\text{орг усл}}$ – число получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг;

- $Ч_{\text{общ}}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

<i>№ п. п.</i>	<i>Наименование организации образования</i>	<i>Показатель 5.2.</i>
1.	МБОУ СОШ № 1	94
2.	МБОУ СОШ № 2	94
3.	МБОУ СОШ № 5	100
4.	МБОУ СОШ № 7	81
5.	МБОУ СОШ № 8	95
6.	МБОУ СОШ № 9	100
7.	МБОУ СОШ № 10	98
8.	МБОУ СОШ № 15	87
9.	МБОУ СОШ № 17	90
10	МБОУ СОШ № 19	100

в) Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации образования ($П_{уд}$) определялась по формуле:

$$П_{уд} = \left(\frac{У_{уд}}{Ч_{общ}} \right) \times 100 \quad (5.3)$$

где:

$У_{уд}$ – число получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации образования;

$Ч_{общ}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

<i>№ п. п.</i>	<i>Наименование организации образования</i>	<i>Показатель 5.3.</i>
1.	МБОУ СОШ № 1	100
2.	МБОУ СОШ № 2	96
3.	МБОУ СОШ № 5	85
4.	МБОУ СОШ № 7	99
5.	МБОУ СОШ № 8	98
6.	МБОУ СОШ № 9	98
7.	МБОУ СОШ № 10	98
8.	МБОУ СОШ № 15	89
9.	МБОУ СОШ № 17	96
10	МБОУ СОШ № 19	92

6. Показатели оценки качества условий оказания услуг организациями образования рассчитывались:

- **по организации образования**, в отношении которой проведена независимая оценка качества;

- **по муниципальному образованию** город Новочеркасск в целом по совокупности муниципальных организаций в сфере образования, расположенных на территории данного муниципального образования и оказывающих услуги в указанной сфере за счёт бюджетных ассигнований бюджета города Новочеркасск, в отношении которых проведена независимая оценка.

а) Оценка качества по организации образования, в отношении которой проводилась независимая оценка качества, рассчитывалась по формуле:

$$S_{№} = \frac{\sum K_{mn}}{5} \quad (6)$$

где:

$S_{№}$ - показатель оценки качества №-ой организации;

$K_{m №}$ - средневзвешенная сумма показателей, характеризующих m-ый критерий оценки качества в №-ой организации, рассчитываемая по формулам:

$$K1_{№} = (0,3 \times П_{№ \text{ инф}} + 0,3 \times П_{№ \text{ дист}} + 0,4 \times П_{№ \text{ откр уд}})$$

$$K2_{№} = (0,3 \times П_{№ \text{ комф усл}} + 0,4 \times П_{№ \text{ ожид}} + 0,3 \times П_{№ \text{ комф уд}})$$

$$K3_{№} = (0,3 \times П_{№ \text{ орг дост}} + 0,4 \times П_{№ \text{ услуг дост}} + 0,3 \times П_{№ \text{ дост уд}})$$

$$K4_{№} = (0,4 \times П_{№ \text{ перв конт уд}} + 0,4 \times П_{№ \text{ оказ услуг}} + 0,2 \times П_{№ \text{ вежл дист уд}})$$

$$K5_{№} = (0,3 \times П_{№ \text{ рек}} + 0,2 \times П_{№ \text{ орг усл уд}} + 0,5 \times П_{№ \text{ уд}})$$

где:

$П_{№ \text{ инф}}$ - $П_{№ \text{ уд}}$ – показатели оценки качества, характеризующие общие критерии оценки качества в №-ой организации, рассчитанные по формулам, приведённым в пунктах 1-5.

Максимальное значение показателя оценки качества по организации образования составляет 100 баллов.

<i>№ п. п.</i>	<i>Наименование организации образования</i>	<i>Показатель 6.1.</i>
1.	МБОУ СОШ № 1	84
2.	МБОУ СОШ № 2	82
3.	МБОУ СОШ № 5	82
4.	МБОУ СОШ № 7	78
5.	МБОУ СОШ № 8	82
6.	МБОУ СОШ № 9	83
7.	МБОУ СОШ № 10	83
8.	МБОУ СОШ № 15	89
9.	МБОУ СОШ № 17	78
10	МБОУ СОШ № 19	81

б) Оценка качества в сфере образования по муниципальному образованию город Новочеркасск в целом рассчитывалась по формуле:

$$S^{ou} = \sum S_n^{ou} / N^{ou}$$

где:

S^{ou} – показатель оценки качества в сфере образования в муниципальном образовании город Новочеркасск Ростовской области;

$S^{ou} \text{ №}$ - показатель оценки качества по №-ой организации образования в муниципальном образовании город Новочеркасск Ростовской области;

N^{ou} – количество организаций, в отношении которых проводилась независимая оценка качества в сфере образования в указанном муниципальном образовании

Таким образом, показатель оценки качества в сфере образования по муниципальному образованию город Новочеркасск Ростовской области составляет 82 балла.

Выводы и предложения

В целом качество условий оказания услуг организациями образования города Новочеркаска Ростовской области достаточно высокое – 82 балла.

Информирование потребителей услуг проводится в полном, даже превышающем установленные нормативы объёме, о чём свидетельствует количество материалов, размещённых на информационных стендах и на сайте в сети «Интернет», значительно превышающее число материалов, которое обязательно должно быть размещено.

Дистанционные способы обратной связи и взаимодействия с получателями услуг налажены и функционируют. В дистанционном режиме можно подать заявление, получить консультацию.

Комфортностью условий предоставления услуг респонденты в целом довольны, о чём свидетельствует высокий уровень их удовлетворённости.

Главной проблемой является организация доступности услуг для инвалидов. Если для учащихся с такими ограниченными возможностями, как пониженное зрение или слух, качество условий оказания услуг соответствует возможностям потребителей, то, например, для инвалидов – колясочников условия в организациях образования, прошедших независимую оценку, практически не созданы. В то же время стоит отметить, что в Новочеркаске достаточное количество специализированных образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями, где они получают социальные услуги в полном объёме в специально созданных для этого условиях. Однако в дальнейшем следует обратить особое внимание на повышение качества условий оказания услуг инвалидам.

Кроме этого, рекомендуется обратить внимание на конкретные проблемы, отражённые в приложениях. На эти вопросы просили обратить внимание респонденты, принявшие участие в опросе по школам, в которых проводилась независимая оценка качества условий оказания услуг в организациях образования.